

Памятка для водителей



Данная памятка содержит информацию, которую необходимо знать водителю во время остановки его транспортного средства сотрудниками ДПС для проверки документов. В памятке присутствуют ссылки на следующие законы, правила и приказы:

Конституция РФ;
Федеральный закон «О полиции»;
Правила дорожного движения;
Приказ № 664 об утверждении административного регламента (наименование сокращено).

Важно понимать, что гражданин РФ в своей жизни руководствуется федеральными законами РФ, основным из которых является Конституция РФ.

Административный регламент, утвержденный приказом № 664 - это внутренний документ полиции. По сути, это их должностная инструкция. У любого работника или служащего любой сферы имеется своя должностная инструкция, которой он обязан придерживаться при выполнении своих должностных обязанностей. И, естественно, она ни коем образом не касается человека, не работающего или не служащего в данном ведомстве. Поэтому, если инспектор ссылается на данный документ не в Ваших интересах, Вы указываете ему на то, что Вас данный документ ни коем образом не касается. В обратной ситуации, когда сослаться на данный документ в Ваших интересах, а инспектор Вам говорит, что это документ Вас не касается, Вы отвечаете инспектору, что данный документ находится в свободном доступе, в связи с чем Вы с ним ознакомлены и имеете полное право на основании полученной информации требовать от инспектора соблюдения им его должностных обязанностей, прописанных в данном документе.

Во время остановки Вас инспектором ГИБДД ОБЯЗАТЕЛЬНО НАЧНИТЕ ВИДЕОСЪЕМКУ!!! Инспектор может попытаться запретить Вам вести видеосъемку или предупредить Вас о том, что если Вы выложите запись в интернет, то он обратится в суд. Попросите его сослаться на закон, запрещающий Вам вести видеосъемку или выкладывать данное видео в сеть. **В ЗАКОНЕ ТАКИХ ЗАПРЕТОВ НЕТ!** Сошлитесь на:

пункт 8.1 закона «О полиции»: «Деятельность полиции является открытой для общества» (сокращено).

Во время остановки Вас инспектором ГИБДД инспектор обязан согласно:

подпункта 5.4.1 закона «О полиции»: «Назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, **после чего сообщить ПРИЧИНУ И ЦЕЛЬ обращения».**

То же самое прописано в:

пункте 45 «Административного регламента»:

При обращении к участнику дорожного движения сотрудник обязан представиться, назвав свою должность, звание и фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения. Во всех случаях применения мер, ограничивающих права и свободы участника дорожного движения, сотрудник обязан разъяснить ему причину и **ОСНОВАНИЕ** применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности участника дорожного движения.

Потребуйте от инспектора предъявить служебное удостоверение в развернутом виде до полного ознакомления и перепишите его данные, а также номер жетона.

А также согласно:

подпункта 5.4.2 закона «О полиции»: «В случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему **причину и ОСНОВАНИЯ** применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина».

Скорее всего, в качестве причины остановки инспектор сошлется на:

раздел «Административного регламента»: «Остановка транспортного средства», в который входит:

пункт 84 «Административного регламента»: «Основаниями для предъявления сотрудником требования об остановке водителем транспортного средства являются», а именно на:

подпункт 84.13 «Административного регламента»: «Проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз».

Задайте инспектору вопрос, какие у него имеются основания для проверки Ваших документов?

Очень часто инспектор отвечает, что основанием как раз и является сама необходимость проверки документов (например, на их наличие), и опять ссылается на:

подпункт 84.13 «Административного регламента»: «Проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз».

То есть, в качестве основания для проверки документов инспектор называет проверку документов. **ТАКОГО ОСНОВАНИЯ НЕ СУЩЕСТВУЕТ!!!**

Поясните инспектору, что согласно:

подпункта 84.13 «Административного регламента» он имеет право остановить транспортное средство для проверки документов. В данном пункте (84) речь идет только об остановке транспортного средства. Данный пункт (84) так и называется:

«Основаниями для предъявления сотрудником требования об остановке водителем транспортного средства являются».

То есть, основанием к остановке является необходимость проверить документы, для проверки которых должны быть уже свои основания!!!

Согласно этого подпункта (84.13) он Вас остановил, и Вы полностью выполнили его требование, то есть остановились.

А вот для того, чтобы проверить Ваши документы после остановки транспортного средства, у инспектора должны быть основания, согласно:

пункта 106 «Административного регламента»: «Основаниями для проверки документов, необходимых для участия в дорожном движении являются».

Также укажите инспектору на:

раздел «Административного регламента»: «Исчерпывающий перечень административных процедур»,

а именно на:

пункт 31 «Административного регламента»: «Исполнение государственной функции включает в себя следующие административные процедуры:

Остановка транспортного средства;

Проверка документов, идентификационного номера, номера кузова, номера шасси транспортного средства, государственных регистрационных знаков транспортного средства, а также технического состояния находящегося в эксплуатации транспортного средства».

То есть, остановка транспортного средства, а также проверка всего вышеперечисленного, являются административными процедурами.

И на пункт 36 «Административного регламента»: «Выполнение сотрудниками конкретных административных действий в рамках выполнения административных процедур должно осуществляться непосредственно после наступления юридического факта, являющегося основанием для начала соответствующего административного действия (сокращено)».

То есть, административная процедура, коей является остановка транспортного средства, а также все административные действия в рамках данной административной процедуры наступают после юридического факта, то есть, после совершения правонарушения, а не до него!

Инспектор, скорее всего, попытается напомнить Вам об обязанностях водителя, сославшись на:

подпункт 2.1.1 ПДД: «Водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение, свидетельство о регистрации на транспортное средство, а также страховой полис ОСАГО (сокращенно)».

Поясните инспектору, что Вы прекрасно знаете свои обязанности, но так как это он обратился к Вам, а не Вы к нему, то сперва он должен выполнить свои обязанности, а уже потом требовать от Вас выполнения Ваших обязанностей. После чего вернитесь к:

пункту 106 «Административного регламента»: «Основаниями для проверки документов, необходимых для участия в дорожном движении являются».

Таких оснований в **пункте 106** всего четыре, но четвертое, по сути, просто дублирует первые три:

Первое основание - «Выявление признаков нарушения правил дорожного движения».

Очень часто инспекторы неправильно трактуют данное основание. Они говорят, что основанием для проверки является **ПРЕДСТОЯЩЕЕ** выявление нарушений ПДД. То есть, инспектор возьмет документы, и начнет выявлять наличие нарушения ПДД, например, отсутствие документов. Или пойдет вокруг транспортного средства выявлять неисправности.

ЭТО НЕПРАВИЛЬНОЕ ТРАКТОВАНИЕ! Инспектор сперва должен выявить нарушение (имеется ввиду выявить во время движения ТС), а уже после этого остановить ТС для проверки документов! Напомните инспектору о действующей в нашей стране презумпции невиновности, согласно которой он не должен подозревать всех проезжающих мимо водителей в нарушении законодательства! В общем, выявление признаков нарушения ПДД является основанием для проверки документов, а не проверка документов является основанием выявлять признаки нарушения ПДД! Опять же возвращаемся к:

пункту 31 «Административного регламента» (читай выше) и к:

пункту 36 «Административного регламента» (читай выше).

Второе основание - «Наличие ориентировок либо иных данных, свидетельствующих о причастности водителя и (или) транспортного средства к совершению ДТП, преступления или административного правонарушения, об использовании транспортного средства в противоправных целях, а также дающих основания полагать, что транспортное средство находится в розыске».

Третье основание - «Проведение мероприятий по предупреждению ДТП и снижению тяжести их последствий».

Четвертое основание - «Остановка транспортного средства по основаниям, предусмотренным подпунктами 84.1; 84.2; 84.3; **84.11** (дублирует предыдущие подпункты) пункта 84 административного регламента».

Если инспектор сошлется на второе или третье основание, потребуйте от инспектора ознакомить Вас с ориентировками или документами, подтверждающими факт проведения какой-либо операции, согласно:

пункта 24.2 Конституции РФ: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны **обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы**, если иное не предусмотрено законом»,

а также согласно:

пункта 5.7 закона «О полиции»: «Полиция обязана **обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами**, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не установлено федеральным законом».

Инспектор, скорее всего, начнет ссылаться на невозможность ознакомить Вас с такими документами по причине того, что они, якобы, предназначены для внутреннего служебного пользования или пояснит, что они не выдаются на руки инспектору. Ответьте инспектору в вежливой форме, что на основании тех документов, которые предназначены для внутреннего

служебного пользования, он может останавливать своих коллег в коридорах ведомства, в котором он служит, и там пытаться их «нагибать»! А Вы являетесь гражданином РФ, и в отношении Вас действуют упомянутые выше федеральные законы, которые, кстати сказать, не Вы придумали. Поэтому, ничего лишнего Вы от инспектора не требуете! Скажите также, что у Вас нет ни одной причины доверять сотруднику полиции, учитывая уровень коррумпированности их ведомства, о котором открыто говорят в СМИ высокопоставленные чиновники, вплоть до президента РФ.

Укажите инспектору на:

подпункт 84.11 «Административного регламента»: «Проведение **НА ОСНОВАНИИ РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ АКТОВ** руководителей территориальных органов МВД России на региональном (районном) уровне, руководителей подразделений Госавтоинспекции территориальных органов МВД России на региональном (районном) уровне мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий в целях охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также интересов общества и государства».

Еще раз: **«НА ОСНОВАНИИ РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ АКТОВ»**, а не устных приказов!

Сошлитесь также на:

пункт 6.4 закона «О полиции»: «Сотрудник полиции не может в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства».

Инспектор может предложить Вам позвонить в дежурную часть, чтобы дежурный Вам подтвердил факт проведения операции, на проведение которой ссылается инспектор. Ответьте инспектору, что Вы не обязаны куда звонить или ехать! Он ограничил Вас в правах, а именно в праве передвижения, применив к Вам **МЕРУ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**, поэтому, именно в его обязанности входит выполнения упомянутых выше норм законодательства по ознакомлению Вас со всеми документами, затрагивающими Ваши права и свободы.

Инспектор попытается переложить вину на Вас, пояснив, что он Вас никак не ограничивает в праве передвижения, что это Вы сами себя задерживаете, и что от Вас всего лишь требуется предъявить документы, чтобы продолжить движения. Он также скажет, что если Вы считаете его действия незаконными, то Вы вправе в последствии обжаловать его действия. Поясните инспектору, что Вы не собираетесь закрывать глаза на его неправомерные действия и выполнять его незаконные требования, потакая его желанию нарушать действующее законодательство, и намерены здесь и сейчас добиться от инспектора возвращения его действий и требований в рамки правового поля и соблюдения Ваших прав и свобод.

Сошлитесь на:

пункт 5.1 закона «О полиции»: «Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина»,

и на:

пункт 6.4 закона «О полиции»: «Полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом».

Скажите инспектору, что как только его требования будут возвращены в рамки правового поля Вы сразу их выполните. И, что в противном случае Вы будете вынуждены немедленно сообщить о его противоправных действиях через службу 112.

Если инспектор начнет пугать Вас тем, что привлечет Вас к ответственности за неповиновение законным требованиям сотрудника полиции, напомните ему еще раз, что его требования являются незаконными, и поясните ему, что в таком случае Вы вынуждены требовать приезда на место ответственного, в связи с тем, что у Вас сложилась конфликтная ситуация. Потребуйте от инспектора вызвать ответственного, и если он откажется это сделать, обратитесь с этой просьбой в службу 112.

Если инспектор все же предоставит Вам письменное подтверждение о проводимой операции,

например, «Нетрезвый водитель» или «Анаконда» то потребуйте от него пояснений, каким образом проверка Ваших документов будет способствовать реализации тех задач, выполнения которых подразумевает проведение данных операций? Если проходит операция «Нетрезвый водитель», и инспектор не выявил у Вас признаки алкогольного опьянения, то у него, опять же, нет оснований проверять Ваши документы. Если проходит операция «Анаконда», тем более не понятно, что инспектор хочет увидеть в Ваших документах! Скажите инспектору, что Вы точно помните, что в Вашем водительском удостоверении нет отметки «Террорист», и Вы абсолютно не видите логики в данном требовании! Сошлитесь на:

пункт 9.2 закона «О полиции»: «Действия сотрудников полиции должны быть обоснованными и понятными для граждан».

Подготовлено Объединением перевозчиков России.

Официальный сайт:
www.opr.com.ru

Канал на youtube:

Страничка в Instagram:



Канал в рации Zello
(после установки приложения и VPN):

